

*С. Г. Землянухина, Н. С. Землянухина*

## **ПРОТИВОРЕЧИЯ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВОЙ СФЕРЫ В РОССИИ: ФОРМЫ ПРОЯВЛЕНИЯ И РАЗРЕШЕНИЯ**

### **Аннотация.**

*Актуальность и цели.* В условиях становления инновационной экономики в России, формирования информационного общества и экономики, базирующейся на знаниях, исследование противоречий социально-трудовой сферы позволяет объяснить причины замедления темпов экономического развития действием негативных тенденций в воспроизводстве и развитии такой современной формы рабочей силы, как человеческий капитал. Цель работы – раскрыть формы проявления противоречий социально-трудовой сферы в России, дать оценку влияния этих противоречий на инновационное развитие и предложить меры по разрешению противоречий и предотвращению их обострения.

*Материалы и методы.* Использовались методы диалектики, воспроизводственный, уровневый и отраслевой подходы, были проанализированы статистические данные, свидетельствующие об обострении противоречий.

*Результаты.* Структура противоречий социально-трудовой сферы представлена во всех фазах воспроизводства, на уровнях домохозяйства, организаций и национальной экономики, дана характеристика субъектов и предметов противоречий. Показаны роль и формы проявления противоречия между трудом и капиталом в организациях социально-трудовой сферы, те негативные последствия и явления, которые свидетельствуют об обострении противоречий (в частности, расслоение общества по уровню доходов и богатства, уход в «теневую» сферу занятости, распространение коррупции и т.п.).

*Выводы.* Основной причиной обострения противоречий социально-трудовой сферы является деформация нравственных принципов и норм поведения российских чиновников и неэффективность системы государственного управления с точки зрения интересов общества. Предложен комплекс наиболее насущных мер, направленных на повышение эффективности системы государственного управления экономикой, в числе которых ужесточение антикоррупционного законодательства, введение прогрессивного подоходного налога, сокращение дифференциации доходов.

**Ключевые слова:** противоречия, социально-трудовая сфера, воспроизводство, труд, капитал, рабочая сила, социальная справедливость.

*S. G. Zemlyanukhina, N. S. Zemlyanukhina*

## **CONTRADICTIONS OF THE SOCIAL LABOR SPHERE IN RUSSIA: FORMS OF MANIFESTATION AND RESOLUTION**

### **Abstract.**

*Background.* In conditions of formation of the Russian innovative economy, information society and knowledge-based economy, the research of contradictions of the social labor sphere allows to explain the causes of slowing down the pace of economic development by the negative trends in production and development of such a modern form of workforce as human capital. The aim of the work is to reveal the forms of manifestation of contradictions in the social labor sphere in Russia, to estimate the impact of the contradictions on innovative development and to suggest the measures to resolve the contradictions and to prevent aggravation thereof.

*Materials and methods.* The authors used the methods of dialectics, reproduction, level and branch approaches, analyzed statistical data indicating aggravation of the contradictions.

*Results.* The structure of contradictions in the social labor sphere is represented in all phases of reproduction, at levels of household, organizations and national economy. The authors characterized the subjects and objects of the contradictions, showed the role and forms of manifestation of contradictions between labor and capital at organizations of the social labor sphere, some negative consequences and phenomena that indicate aggravation of contradictions (particularly, stratification of society by income level and wealthness, transition to “shady” employment, corruption dissemination etc.).

*Conclusions.* The main cause of aggravation of contradictions of the social labor sphere is deformation of moral principles and norms of Russian officials’ behavior and inefficiency of the system of public administration from the point of view of the society’s interests. The authors suggested a complex of the most urgent measures to improve effectiveness of the system of state economic administration, including toughening of anticorruption legislation, introduction of progressive income tax, reduction of income differentiation.

**Key words:** contradictions, social labor sphere, reproduction, labour, capital, labor, social justice.

Роль социально-трудовой сферы как элемента экономической системы в современный период возрастает в связи с повышением роли человека в условиях становления инновационной экономики, формирования информационного общества и экономики, базирующейся на знаниях. Если исходить из того, что в социально-трудовой сфере складываются социально-трудовые отношения, связанные не только с использованием рабочей силы в процессе производства, но и с воспроизводством рабочей силы в фазах потребления, распределения и обмена, что социально-трудовая сфера достаточно полно отражает все фазы воспроизводства рабочей силы и его социальное сопровождение<sup>1</sup>, то раскрытие противоречий социально-трудовой сферы должно охватывать все фазы воспроизводства рабочей силы.

Воспроизводство рабочей силы осуществляется и в дотрудовой период, когда в качестве субъектов формирования рабочей силы выступают родители, семья, учреждения образования, здравоохранения и культуры, и в трудовой период, где основным субъектом формирования и развития рабочей силы выступают те предприятия и организации, на которых используется рабочая сила. Структуру противоречий социально-трудовой сферы можно представить как в воспроизводственном аспекте (противоречия между фазами воспроизводства рабочей силы и внутри каждой из фаз), так и по уровням возникновения противоречий: наноуровень, микроуровень, мезоуровень, макроуровень, мегауровень. Во всех этих аспектах противоречия складываются между определенными субъектами трудовых отношений: между членами домохозяйства, между гражданами, получающими и оказывающими услуги в организациях образования, здравоохранения и культуры, между наемными работниками и работодателями, между работодателями (собственниками средств производства) и социальными группами наемных работников; между наемными работниками и государством, выступающим в роли работодателя;

---

<sup>1</sup> Социально-трудовая сфера (СТС). Социология. Социальное Государство : краткий словарь-справочник. – М., 2002. – URL: <http://www.psyoffice.ru/6-985-socialno-trudovaja-sfera-sts.htm>

между работодателями и государством, выступающим в роли «регулятора» трудовых отношений и т.п.

Предметами противоречий на уровне домохозяйств выступают разногласия между членами семьи по уровню и структуре потребностей и бюджетными возможностями их удовлетворения, по распределению имеющихся в распоряжении семьи ресурсов между различными потребностями, между потреблением и сбережением, по выполнению трудовых обязанностей, связанных с ведением домашнего хозяйства, по экономической и социальной составляющей интересов субъектов человеческого капитала и т.п. Члены домохозяйства являются собственниками ресурсов (капитала, земли, рабочей силы, предпринимательских способностей), представляют эти ресурсы в распоряжение фирм, получают от использования этих факторов располагаемый доход и потребляют его на приобретение предметов потребления и на сбережение. Тем самым домохозяйства выполняют важнейшие функции по формированию и развитию человеческого капитала, здесь происходит передача от поколения к поколению основных культурных ценностей и установок, усвоение норм, принятых в обществе, прежде всего отношение к труду и общественно значимой деятельности, закладываются параметры генетического здоровья и сохранения здоровья, формируются мотивы к образованности и культуре, осуществляется процесс получения образования через самостоятельную работу, самообразование, складываются важнейшие свойства личности.

При характеристике противоречий социально-трудовой сферы на микроуровне в поле зрения попадает прежде всего противоречие между трудом и капиталом. Это противоречие отношений соединения факторов производства играет роль основного и определяющего противоречия в экономической системе в целом, и в его формировании, обострении, разрешении заложен источник развития экономической системы. Социальные аспекты этого противоречия входят в противоречия социально-трудовой сферы и отражают специфику и качественное состояние факторов производства, социальный аспект трудовых отношений, т.е. отношение человека к труду, характер труда, удовлетворенность трудом, мотивацию, установление форм и систем оплаты труда, восприятие работником себя и окружающих в процессе труда и т.п.

Субъектами противоречия между трудом и капиталом в современном российском обществе выступают, с одной стороны, собственники средств производства, с другой стороны, наемные работники. В связи с разрешением предпринимательской деятельности и частной собственности в российской экономической системе произошло усложнение структуры субъектов, состоящее в том, что в качестве собственников средств производства выступает не только государство, но и частные предприниматели, акционеры, самозанятые, а легитимизация рынка труда с куплей-продажей рабочей силы привела к приобретению работниками статуса наемных работников. В связи с этим скрытое противоречие между капиталом и трудом проявилось в форме противоречия между собственниками средств производства и наемными работниками, отчужденными от собственности на средства производства и выступающими только как собственники своей индивидуальной рабочей силы.

Предметами противоречия между трудом и капиталом являются содержание, условия и оплата труда, продолжительность рабочего дня, интенсивность труда. Сущность противоречия составляет противоположность интересов субъектов противоречия – интерес владельцев капитала (работодателей) ограничить рабочего минимумом оплаты труда и минимизировать долю

дохода, идущей на образование фонда оплаты труда, и интерес работника обеспечить сохранение и развитие своей рабочей силы за счет повышения оплаты труда и оптимизации затрат рабочей силы.

Формами проявления противоречия между трудом и капиталом являются неадекватность оплаты труда трудовым затратам и результатам труда и занижение цены рабочей силы, несоблюдение трудового законодательства и чрезмерная эксплуатация работников, неудовлетворенность наемных работников содержанием и условиями труда, оппортунистическое поведение работодателей и наемных работников, недооценка повышения квалификации, уход в «теневую» сферу занятости [1]. Рассогласование между оплатой труда, с одной стороны, и такими социально-экономическими значимыми характеристиками работников, как образование, квалификация, опыт работы, с другой стороны, приводит к тому, что люди, обладающие достаточно высоким образованием и квалификацией, способностью к труду, оказываются в положении социальных аутсайдеров. Следствием этого противоречия является деградация рабочей силы, низкий социальный статус наемных работников, незаинтересованное отношение к содержанию труда и его конечному продукту, неудовлетворенность оплатой, условиями найма, рост социальной напряженности.

Формой проявления противоречия между трудом и капиталом является расслоение общества по уровню доходов и богатства, что подтверждает индекс концентрации доходов (коэффициент Джини) (рис. 1). По показателю, характеризующему степень неравенства в распределении доходов, Россия среди развитых европейских стран находится на первом месте, значение коэффициента Джини в России даже выше, чем в США. Реализация поставленной в период реформирования российской экономики задачи преодоления уравнительности доходов вылилась в образование двух полюсов – богатства и бедности, в углублении до шестнадцатикратного разрыва дифференциации доходов семей, который при обсуждении стратегии социально-экономического развития России до 2020 г. был оценен В. В. Путиным как абсолютно неприемлемый.

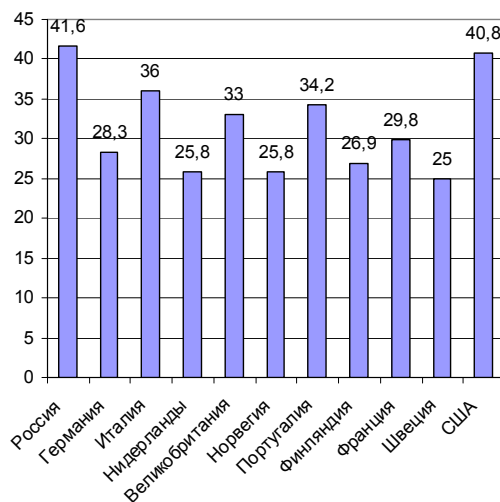


Рис. 1. Индекс концентрации доходов (коэффициент Джини)<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Степень социально-экономического расслоения населения. Уровень и условия жизни населения // Россия и страны мира. – 2012. – URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1139821848594](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1139821848594)

Если посмотреть на динамику дифференциации доходов населения, то этот коэффициент в 2012 г. составлял 16,4 раза, тогда как еще в 2000 г. он составлял 13,9 раза, т.е. за 12 лет произошло углубление дифференциации доходов. Если проанализировать распределение общего объема денежных доходов населения по двадцати процентным группам за период с 1990 по 2012 г., то выявляется тенденция сокращения доли первых трех групп населения с наименьшими доходами (в 1990 г. на долю этих трех групп приходилось 43,5 % доходов, а в 2012 г. – только 29,9 %), в то же время произошло увеличение доходов пятой группы населения с наибольшими доходами с 32,7 % в 1990 г. до 47,6 % в 2012 г. (табл. 1).

Таблица 1

Распределение общего объема денежных доходов населения России<sup>1</sup>

	1990	2000	2005	2010	2011	2012
<b>Денежные доходы – всего, %</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
в том числе по 20-процентным группам населения:						
первая (с наименьшими доходами)	9,8	5,9	5,4	5,2	5,2	5,2
вторая	14,9	10,4	10,1	9,8	9,9	9,8
третья	18,8	15,1	15,1	14,8	14,9	14,9
Доходы первых трех групп населения	43,5	31,4	30,6	29,8	30,0	29,9
четвертая	23,8	21,9	22,7	22,5	22,6	22,5
пятая (с наибольшими доходами)	32,7	46,7	46,7	47,7	47,4	47,6
Коэффициент фондов (коэффициент дифференциации доходов), в размах	...	13,9	15,2	16,6	16,2	16,4
Коэффициент Джини (индекс концентрации доходов)	...	0,395	0,409	0,421	0,417	0,420

При рассмотрении этих процессов подтверждается действие законов собственности: определяющее влияние отношений присвоения факторов производства в фазе производства на присвоение произведенного продукта в фазе распределения. Складывается демонстративное расточительное потребление представителей государственных и бизнес-структур, собственников капиталов при существовании униженно низкой оплаты труда наемных работников, нищеты и бедности значительной части населения. Так, по данным

<sup>1</sup> Распределение общего объема денежных доходов населения. Федеральная служба государственной статистики // Российский статистический ежегодник. – 2013. – URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b13\\_13/IssWWW.exe/Stg/d1/06-21.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_13/IssWWW.exe/Stg/d1/06-21.htm)

журнала Forbes, 25 самых дорогих топ-менеджеров России в форме компенсаций и вознаграждений получали в 2013 г. доходы от 5 до 37 млн долл., в то время как 12,6 % от общей численности населения (около 18 млн человек) имели доходы ниже величины прожиточного минимума (в 2014 г. прожиточный минимум составляет 7600 руб., а минимальная заработная плата установлена в размере 5554 руб., т.е. 73,1 % от прожиточного минимума<sup>1</sup>).

Рассмотрение противоречий социально-трудовой сферы в воспроизводственном аспекте предполагает включение в анализ и противоречий фазы обмена воспроизводства рабочей силы, т.е. рынка труда. Эти противоречия складываются между спросом и предложением рабочей силы на рынке труда (количественный аспект), между профессионально-квалификационным составом и уровнем подготовки ищущих работу и предлагаемыми работодателями вакансиями (качественный аспект), между оценкой стоимости рабочей силы со стороны работодателя и со стороны наемного работника, т.е. между запрашиваемым работником уровнем оплаты труда при трудоустройстве и предлагаемым работодателем уровнем (стоимостной аспект).

Формой проявления этих противоречий выступает уровень безработицы. Численность экономически активного населения в октябре 2014 г. в России составила 75,9 млн человек, или 53 % от общей численности населения страны, в их числе 72,0 млн человек, или 94,9 % экономически активного населения, были заняты в экономике, и 3,9 млн человек (5,1 %) не имели занятия, но активно его искали (в соответствии с методологией Международной организации труда они классифицируются как безработные)<sup>2</sup>. Противоречие между спросом и предложением рабочей силы на рынке труда, опосредованное диспропорциями профессионально-квалификационного состава ищущих работу и предлагаемых вакансий, оказывает сильное воздействие на использование рабочей силы, сужая возможности реализации социально-трудового потенциала экономически активного населения [2].

При применении отраслевого подхода к рассмотрению социально-трудовой сферы и ее противоречий в поле зрения попадают отношения и противоречия учреждений образования, здравоохранения и культуры. Для отраслей социально-трудовой сферы характерно противоречие между необходимостью постоянного поддержания высокого уровня образования и профессионализма, что является особенностью формирования стоимости рабочей силы работников социально-культурных отраслей и ограниченностью доходов, получаемых в виде оплаты труда. Данные о среднемесячной номинальной начисленной заработной плате работников организаций по видам экономической деятельности в Российской Федерации (рис. 2) свидетельствуют о том, что на протяжении периода с 2000 по 2013 г. номинальная начисленная заработная плата работников образования и здравоохранения, т.е. отраслей, непосредственно обеспечивающих воспроизводство рабочей силы, составляла ниже среднего уровня по экономике в целом.

---

<sup>1</sup> URL: <http://www.bolshoyvopros.ru/questions/695906-razmer-minimalnoj-zarplatyi-prozhitochnogo-minimuma-v-2014-godu-v-rossii.html>

<sup>2</sup> Занятость и безработица в октябре 2014 года // Федеральная служба государственной статистики. – URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour\\_force/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_force/#)

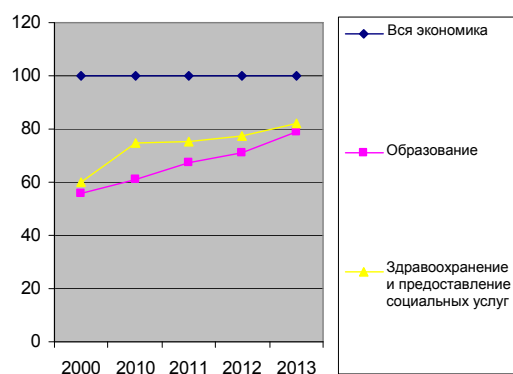


Рис. 2. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций по видам экономической деятельности в Российской Федерации за 2000–2013 гг.<sup>1</sup>

Несмотря на наблюдающийся рост уровня оплаты труда отраслей образования и здравоохранения, последствиями недостаточно высокой оплаты труда является недоукомплектованность кадрами работников этих отраслей, миграция из высшей школы лучших, наиболее подготовленных кадров в другие сферы экономики, феминизация системы общего и профессионального образования, постарение кадров в сферах образования и науки, понижение престижа общественно значимых профессий (учителей, врачей, ученых и т.д.). Люди, обладающие достаточно высоким образованием и квалификацией, способностью к труду, оказываются в положении социальных аутсайдеров. Происходит коммерциализация образования, медицинского обслуживания, культуры, усиливается неравенство доступа к социальным благам, снижение качества предоставляемых услуг (образование, здравоохранение). Все эти процессы характеризуют проявление и обострение противоречий социально-трудовых отношений, вызванных как трансформацией отношений собственности, так и нынешним состоянием этих отношений.

Причинами проявления и обострения противоречий социально-трудовой сферы в России выступают не только рыночное реформирование экономики, либерализация и ваучерная приватизация, но и деформация нравственных принципов и норм поведения российских чиновников, мотивация их не на служение государству, а на личное обогащение, что свидетельствует о неэффективности системы государственного управления с точки зрения интересов общества. Нарушение принципов социальной справедливости в распределении доходов, неравенство и безработица находят проявления в таких негативных явлениях нашей действительности, как распространение коррупции, явления откатов, рейдерства, теневых доходов, распространение преступности, наркомании, токсикомании и алкоголизма, высокая смертность от социальных болезней, суицидность, психическое нездоровье, сиротство детей при живых родителях, рождение детей с патологиями от нездоровых родителей и т.п. Даже перечисление этих явлений позволяет сделать вывод о том, что проблема эта комплексная, касается не только социально-трудовой сферы, но и всего общества в целом.

<sup>1</sup> Рынок труда, занятость и заработная плата // Федеральная служба государственной статистики. – URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/wages/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/)

Меры по нормализации положения и разрешению противоречий должны быть комплексными и включать в себя политические, экономические, юридические, идеологические меры, направленные на повышение эффективности системы государственного управления экономикой. В том числе можно назвать наиболее назревшие, насущные:

– ужесточение антикоррупционного законодательства – не штрафы и условные судимости, а реальные сроки с конфискацией имущества коррумпированных чиновников;

– сокращение дифференциации доходов и реализация права на жизнь – гарантирование реального прожиточного минимума каждому гражданину России (реализация ст. 133 Трудового кодекса РФ о том, что минимальный размер оплаты труда не может быть ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения);

– введение прогрессивного подоходного налога (НДФЛ) и освобождение от уплаты этого налога низкооплачиваемых категорий населения;

– воспитательная, идеологическая работа в сферах образования, культуры, пропаганда трудового образа жизни, фундаментальных общечеловеческих ценностей и норм нравственности;

– реализация концепции о достойном труде, обеспечение достойной оплаты труда, достойного уровня жизни населения России.

#### **Список литературы**

1. **Байкова, Е. Н.** Социальные противоречия в современном российском обществе: на примере социально-трудовых отношений : автореф. дис. ... канд. социол. наук / Байкова Е. Н. – URL: <http://www.dslib.net/soc-struktura/socialnye-protivorechija-v-sovremennom-rossijskom-obwestve.html>
2. **Козлов, Ю.** Противоречия в социально-трудовой сфере и их влияние на использование рабочей силы / Ю. Козлов // Кадровик. Кадровый менеджмент. – 2011. – № 3. – URL: <http://hr-portal.ru/article/protivorechiya-v-socialno-trudovoy-sfere-i-ih-vliyanie-na-ispolzovanie-rabochey-sily>

#### **References**

1. Baykova E. N. *Sotsial'nye protivorechiya v sovremennom rossiyskom obshchestve: na primere sotsial'no-trudovykh otnosheniy: avtoref. dis. kand. sotsiol. nauk* [Social contradictions in the modern Russian society: by the example of the social labor relations: author's abstract of dissertation to apply for the degree of the candidate of sociological sciences]. Available at: <http://www.dslib.net/soc-struktura/socialnye-protivorechija-v-sovremennom-rossijskom-obwestve.html>
2. Kozlov Yu. *Kadrovik. Kadrovyy menedzhment* [HR manager. HR management]. 2011, no. 3. Available at: <http://hr-portal.ru/article/protivorechiya-v-socialno-trudovoy-sfere-i-ih-vliyanie-na-ispolzovanie-rabochey-sily>

---

**Землянухина Светлана Георгиевна**  
доктор экономических наук, профессор,  
кафедра экономической теории  
и экономики труда, Саратовский  
государственный технический  
университет им. Ю. А. Гагарина  
(Россия, г. Саратов,  
ул. Политехническая, 77)

E-mail: [sgzeml@sstu.ru](mailto:sgzeml@sstu.ru)

**Zemlyanukhina Svetlana Georgievna**  
Doctor of economic sciences, professor,  
sub-department of economics and labor  
economy, Saratov State Technical  
University named after Yu. A. Gagarin  
(77 Politekhnicheskaya street, Saratov,  
Russia)



**Землянухина Надежда Сергеевна**

доктор экономических наук, профессор,  
кафедра менеджмента и маркетинга,  
Саратовский государственный  
университет им. Н. Г. Чернышевского  
(Россия, г. Саратов, ул. Астраханская, 83)

E-mail: sgzeml@sstu.ru

**Zemlyanukhina Nadezhda Sergeevna**

Doctor of economic sciences, professor,  
sub-department of management  
and marketing, Saratov State University  
named after N. G. Chernyshevsky  
(83 Astrakhanskaya street, Saratov, Russia)

---

УДК 383.33

**Землянухина, С. Г.**

**Противоречия социально-трудовой сферы в России: формы проявления и разрешения** / С. Г. Землянухина, Н. С. Землянухина // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2014. – № 4 (32). – С. 133–141.